

## Sprawozdanie z działalności

### Ultima Ratio – pierwszego Elektronicznego Sądu Polubownego przy Stowarzyszeniu Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie jako podmiotu ADR za rok 2020

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz.U. z 2016 r. poz. 1823) Ultima Ratio – pierwszy Elektroniczny Sąd Polubowny przy Stowarzyszeniu Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie ma obowiązek sporządzić sprawozdanie z działalności jako podmiot ADR.

#### **1) informację o liczbie wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, które wpłynęły do podmiotu uprawnionego, oraz wskazanie ich przedmiotu;**

W okresie kiedy rozstrzyganie sporów konsumenckich przez Sąd Polubowny stało się możliwe, tj. w drugiej połowie roku 2020 r. do Sądu Polubownego wpłynęło 10 wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, w przedmiocie:

1. sprawa przeciwko sprzedawcy obuwia,
2. sprawa przeciwko operatorowi siłowni,
- 3. sprawa przeciwko operatorowi telefonii komórkowej,**
4. sprawa przeciwko sprzedawcy drzwi,
5. sprawa zwrotu pieniędzy z transakcji zawartej przez Internet w związku z ofertą zamieszczoną na portalu ogłoszeniowym,
6. sprawa wypadku w supermarkecie,
7. sprawa przeciwko biuru podróży,
8. sprawa przeciwko sprzedawcy armatury łazienkowej,
9. sprawa przeciwko sprzedawcy obuwia,
10. sprawa przeciwko sprzedawcy okularów przeciwsłonecznych;

#### **2) informację o powtarzających się lub istotnych problemach, które prowadzą do sporów konsumenckich, do której mogą być dołączone zalecenia dotyczące unikania lub rozwiązywania takich problemów;**

**Nie stwierdzono.** Zgodnie z decyzją Prezesa UOKiK z dnia 2 lipca 2020 roku, Ultima Ratio rozpoznaje tylko spory z umów pomiędzy konsumentami a przedsiębiorcami będącymi uczestnikami rynku finansowego, zakładami ubezpieczeń, operatorami telefonii komórkowej, operatorami telewizji kablowych, dostawcami mediów oraz podmiotami obracającymi wierzytelnościami wynikającymi z tych umów.

W okresie kiedy rozstrzyganie sporów konsumenckich przez Sąd Polubowny stało się możliwe, tj. w drugiej połowie roku 2020 r. wpłynęła tylko jedna sprawa z zakresu objętego właściwością Sądu, sprawa ta nie została jednak przyjęta do rozpoznania z uwagi na brak zapisu na Sąd Polubowny;

#### **3) informację o procentowym udziale sporów, których rozpatrzenia podmiot uprawniony odmówił, w stosunku do liczby złożonych wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich oraz procentowym udziale poszczególnych rodzajów przesłanek takiej odmowy;**

**Wszystkie** wnioski skierowane do Sądu Polubownego w roku 2020 o wszczęcie postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich spotkały się z odmową przyjęcia do rozpoznania.

**90%** decyzji odmownych była podyktowana brakiem właściwości Sądu Polubownego do rozstrzygnięcia sporu. **10%** wynikało z braku zapisu na Sąd Polubowny.

**4) informację o procentowym udziale postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, które zakończono przed osiągnięciem wyniku, w stosunku do liczby wszczętych postępowań, a także powody takiego zakończenia, o ile są znane;**

Podanie informacji w procentowym udziale spraw zakończonych przed osiągnięciem wyniku nie jest możliwe z uwagi na brak postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich w Sądzie Polubownym w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem.

**5) określenie średniego czasu trwania postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich;**

Podanie informacji w zakresie średniego czasu postępowania nie jest możliwe z uwagi na brak postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich w Sądzie Polubownym w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem.

**6) informację o procentowym udziale przypadków, w których strony zastosowały się do wyniku postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, w stosunku do liczby wszczętych postępowań albo informację, że podmiot uprawniony nie prowadzi takich analiz;**

Przeprowadzenie analiz w przedmiotowym zakresie nie było możliwe z uwagi na brak postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich rozstrzygniętych przez Sąd Polubowny w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem.

**7) informację o współpracy podmiotów w ramach sieci podmiotów prowadzących postępowania pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, ułatwiających rozwiązywanie sporów transgranicznych, jeżeli podmiot uprawniony należy do takiej sieci.**

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Sąd Polubowny nie należał do sieci podmiotów prowadzących postępowania pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, ułatwiających rozwiązywanie sporów transgranicznych.